

**OLIMPIADA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE**  
**Etapa județeană/municipiul București**  
 Martie 2018

**DISCIPLINA LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE**

**Varianta 1**

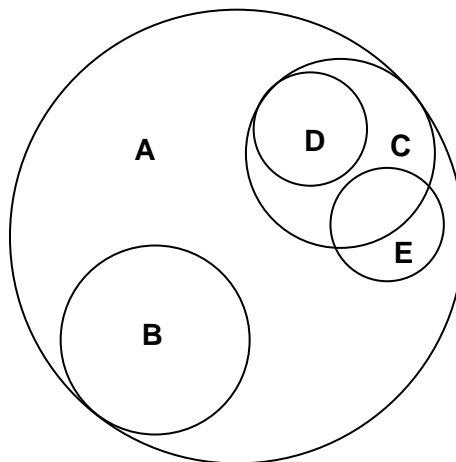
- Se acordă 10 puncte din oficiu.

**BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

**SUBIECTUL I**

**(25 de puncte)**

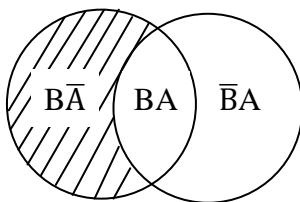
- A. Reprezentarea grafică, în cadrul unei singure diagrame Euler, a raporturilor existente între termenii A, B, C, D și E 5 p.



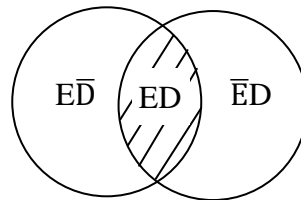
**Notă: punctajul se acordă doar pentru reprezentarea grafică integral corectă.**

- B. Identificarea a cinci termeni care să corespundă raporturilor existente între termenii A, B, C, D și E 5x1 p. = 5 p.
- C. Precizarea valorii de adevăr a propozițiilor, după cum urmează: a. A; b. A; c. A; d. F, e. A 5x1 p. = 5 p.
- D. - realizarea reprezentării grafice pentru fiecare dintre cele cinci propoziții categorice prin apelul la metoda Venn 5x1 p. = 5 p.

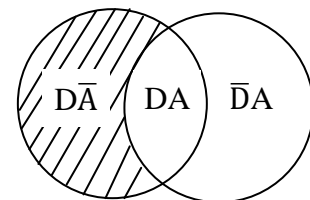
Propoziția de la punctul a.:



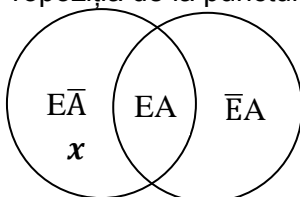
Propoziția de la punctul b.:



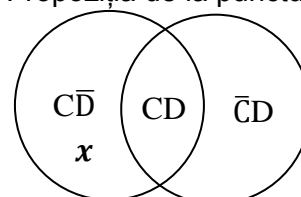
Propoziția de la punctul c.:



Propoziția de la punctul d.:



Propoziția de la punctul e.:



- precizarea formulei logice pentru fiecare dintre cele cinci propoziții categorice prin apelul la metoda Venn 5x1 p. = 5 p.



- Propoziția de la punctul **a.**:  $B\bar{A} = 0$   
Propoziția de la punctul **b.**:  $ED = 0$   
Propoziția de la punctul **c.**:  $D\bar{A} = 0$   
Propoziția de la punctul **d.**:  $E\bar{A} \neq 0$   
Propoziția de la punctul **e.**:  $C\bar{D} \neq 0$

**SUBIECTUL al II-lea****(20 de puncte)**

1.

- A.** - caracterizarea din punct de vedere intensional: termen absolut, concret, pozitiv, simplu 4x1 p. = 4 p.  
- caracterizarea din punct de vedere extensional: termen nevid, general, distributiv, precis 4x1 p. = 4 p.
- B.** - construirea unui exemplu de definiție potrivit cerințelor 2 p.  
- precizarea celor două reguli încălcate 2x1 p. = 2 p.  
- explicarea modului în care definiția construită încalcă regulile precizate 2x1 p. = 2 p.

2.

- A.** - aprecierea corectitudinii clasificării: *clasificare incorectă* 2 p.  
**B.** - precizarea unei reguli de corectitudine a clasificării încălcate 2 p.  
- explicarea modului în care clasificarea propusă încalcă regula precizată 2 p.

**SUBIECTUL al III-lea****(20 de puncte)**

1. 2 p. pentru determinarea contrarei obversei supraalternei obversei propoziției  $SiP = SeP$ ;  
2 p. pentru formalizarea întregului demers  
1 p. pentru precizarea: *raționamentul nu este corect*
2. 2 p. pentru determinarea conversei supraalternei conversei contradictoriei propoziției  $SeP = SiP$ ;  
2 p. pentru formalizarea întregului demers  
1 p. pentru precizarea: *raționamentul este corect*
3. 2 p. pentru determinarea obversei subalternei obversei supraalternei propoziției  $SoP = SoP$ ;  
2 p. pentru formalizarea întregului demers  
1 p. pentru precizarea: *raționamentul este corect*
4. 2 p. pentru determinarea supraalternei obversei subcontrarei obversei propoziției  $SiP = SeP$ ;  
2 p. pentru formalizarea întregului demers  
1 p. pentru precizarea: *raționamentul este corect*

**SUBIECTUL al IV-lea****(25 de puncte)**

- A.** - prezentarea demersului logic explicit de identificare a modului silogistic valid potrivit cerinței precizate 5 p.  
- precizarea explicită a modului silogistic valid: *aoo-2* 2 p.
- B.** construirea unui exemplu în limbaj natural pentru modul silogistic *aoo-2* 3 p.
- C.** verificarea validității modului silogistic *aoo-2* prin două metode distincte 2x5 p. = 10 p.
- D.** - construirea entimemei pentru exemplul în limbaj natural de la punctul B. 3 p.  
- precizarea explicită și corectă a gradului entimemei construite 2 p.

**Notă: Se acceptă oricare notație în limbaj formal utilizată în cadrul disciplinei.**